

# Vybrané kapitoly zo štatistickej fyziky

## Priklady z cvičenia - návody a komentáre

cvíklo bolo 20.2.2024

opakovanie štatistickej fyziky

Akékoľvek otázky smelo smerujte na juraj(a)tekel(b)gmail(c).com

**Príklad 1** (Čriepky z termodynamiky). Tieto príklady sú celkom priamočiare. Viac menej viete, kam sa chcete dostať, odkiaľ máte začínať a tak sa snažíte žonglovať so vzťahmi, kým nedostanete to, čo máte. Ak sa vám to nedarí, v skriptách Vlada Černého to je spravené. Alebo v Tongovi. Alebo niekde inde, skúste pohľadať.

**Príklad 2** (Čriepky z pravdepodobnosti).

- Ako sme povedali na cvičení, tu netreba počítať tú konvolúciu pravdepodobností, výsledok pre  $\langle x + y \rangle$  a  $\langle (x + y)^2 \rangle - \langle x + y \rangle^2$  sa dá podkladať z  $\langle x \rangle, \langle y \rangle, \langle x^2 \rangle, \langle y^2 \rangle$  ak sú nezávislé.
- Nezabudnúť na jakobián a faktor  $r^2$  v rozdelení pravdepodobnosti za to, že vo väčšej vzdialosti od stredu je väčšia časť gule.
- ■ Odpoveď na prvú otázku sa dá získať dvojako. Budť ako

$$\frac{28}{32} \cdot \frac{27}{31} \cdot \dots \cdot \frac{21}{25},$$

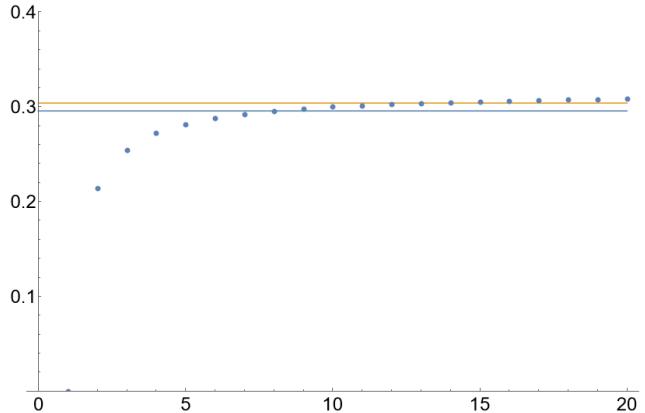
alebo ako podiel pozitívnych možností

$$\binom{28}{8} \cdot \binom{24}{8} \cdot \binom{16}{8} \cdot \binom{8}{8}$$

a všetkých možností

$$\binom{32}{8} \cdot \binom{24}{8} \cdot \binom{16}{8} \cdot \binom{8}{8}.$$

Takto vyzerá všeobecný prípad, na  $x$ -ovej osi počet kariet, ktoré dostane jeden človek, vyznačené pravdepodobnosti pre  $n = 8, 13$ .



Pre druhú, zložitejšiu, otázku je vhodnejší druhý prístup. Zaujímavé je, že obe pravdepodobnosti vyjdú podobne veľké.

- Pre každú časticu je pravdepodobnosť, že bude v nejakej inej časti priestoru ako tej našej  $1 - \frac{V}{N}$ . Pravdepodobnosť, že daný kus priestoru zostane prázdny je teda toto číslo na  $N$ -tú. Pre makroskopický počet častic je tento výsledok na nerozoznanie od  $1/e$ .

**Príklad 3.** [Kruhové deje]

- Nič špeciálne, iba práca so stavovou rovnicou a rovnicou pre adiabatický dej.
- Tlak, pri ktorom sa plyn rozpína musí byť vyšší ako tlak, pri ktorom plyn stláčame. Tak dostaneme  $\oint p dV$  kladné, resp. ľudskou rečou plyn vykoná viac práce pri rozpínaní ako my na ňom pri stláčaní a výsledkom je práca premenená na teplo.
- Prvá veta termodynamická hovorí, že  $dE = \delta Q + \delta W$ . Pre ideálny plyn  $dE = 3nRT/2$  a  $\delta W = -pdV$ . Podľa zmeny teploty a objemu sa dá rozmyslieť, či je  $\delta Q$  väčšie alebo menšie ako nula. Napríklad ak sa plyn rozpína jeho teplota rastie, určite musí prijímať

teplo. Ak je jeho objem konštantný a teplota klesá, musí teplo odovzdávať.

- d. Plyn koná prácu tam, kde sa rozpína.
- e. Explicitné výpočty podľa spomínaného prvého termodynamického zákona. K tomu sa zíde vzťah pre zmene entropie<sup>1</sup>

$$S_2 - S_1 = nR \log \frac{V_2}{V_1} + \frac{3}{2}nR \log \frac{T_2}{T_1} .$$

Ešte sa môže zísť, že pre izochorický/izobarický dej vieme  $\Delta Q = c_{P,V}\Delta T$ .

- f. Účinnosť je vykonaná práca vydelená celkovým dodaným teplom. Takže si treba rozmyslieť kde plyn konal prácu, kde sme mali konať prácu nad plynom my a kde sme plynu dodávali teplo. Odovzdane teplo nás v tomto výpočte nezaujíma.

#### Príklad 4 (Maxwellovia Boltzmanovia).

- a. Maxwell-Boltzmanovo rozdelenie

$$\rho(x, v) = Ce^{\frac{1}{kT}(\frac{1}{2}mv^2 + V(x))} ,$$

konšanta z toho, že  $\int dv dx \rho(x, v) = 1$  a rozdelenie v  $x$  je  $\rho(x) \int dv \rho(x, v)$ .

- b. Spočítať  $\langle x \rangle$  a  $\sigma_x$  z prechádzajúceho rozdelenia.
- c.  $p = \int_I dx \rho(x)$
- d. V limite malej teploty by výsledok mal byť rovnomerným rozdelením na  $x$ , kde je potenciál nulový (resp. minimálny) a v limite veľkých teplôt by malo byť rozdelenie rovnomerné na všetkých povolených hodnotách  $x$ . Rozmyslite si prečo a rozmyslite si, ako do toho vstupuje nekonečná hodnota potenciálu mimo povolených hraníc.

**Príklad 5.** Až na tretiu časť sú to všetko vcelku priamočiare výpočty podobné príkladu 3. Tretia časť je trochu problematickejšia. Vnútorné energie plynov budú na konci a na začiatku rovnaké, keďže teplota celej škatule bude po ustálení rovnaká a energia ideálneho plynu závisí iba od teploty. Teplo teda bude tieť smerom z menšej časti

do väčšej a bude rovné celkovej vykonanej práci väčšej časti plynu na menšej.

Táto práca ale závisí od konkrétnej realizácie tohto procesu. Najjednoduchšou je izotermická, ktorá by predpokladala, že plyny menia objem dostatočne pomaly a prepážka je dostatočne tepelne vodivá. Čokoľvek komplikovanejšie si vyžaduje akisi iteratívny proces, kde sa plyny postupne dostávajú do rovnováhy.

Extrémnym príkladom je napríklad adiabatický prechod s dokonale nevodivou prepážkou. Keď sa dosiahne rovnováha, prepážku zafixujeme aby sa nemenil objem a necháme izochoricky pretečť energiu až do dosiahnutia rovnakej teploty. Potom zas prepážku uvoľníme a plyny necháme adiabaticky vyrovnávať tlaky. A tak ďalej až kým nedosiahneme definitívnu rovnováhu.

Alebo môžeme plynom pomocť zvonku a mechanicky presunúť prepážku do polohy s výslednou rovnováhou (zatiaľ sa budú adiabaticky stláčať/rozťahovať), potom prepážku zafixovať a nechať ich dosiahnuť teplotu  $T$ . Alebo niečo sofistikovanejšie s infinitizemálnymi krokmi.

Skúste si všetko toto nakresliť v  $pV$  diagrame pre jednu z častí nádoby a rozmyslieť, ako tie deje vyzerajú tam.

**Príklad 6.** V prvých dvoch častiach si treba spomenúť na mikrokanonické rozdelenie. V prvej si rozmyslieť, koľko existuje mikrostavov tých častíc, ktoré majú energiu  $4\Delta$  a v druhej spočítať strednú hodnotu cez súbor, v ktorom sú všetky tieto možnosti rovnako pravdepodobné.

V tretej časti si treba spomenúť na kanonický súbor. K dispozícii sú všetky možné konfigurácie častíc, ale každá s pravdepodobnosťou  $p_i = e^{-E_i/kT}/Z$ .

#### Príklad 7. ■

- a. Pravdepodobnosť výskytu častice v danej energetickej hladine

$$p_i = \frac{e^{-\frac{E_i}{kT}}}{\sum_j e^{-\frac{E_j}{kT}}} .$$

Limitu  $T \rightarrow 0$  prežije iba najnižšia energia a teda pri  $T_1$  budú všetky častice v stave  $k = 0$ . Pri teplote  $T_2$  sa zotrie rozdiel medzi

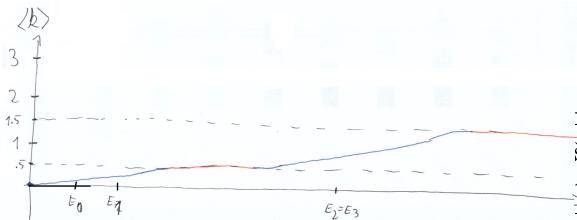
<sup>1</sup>Ktorý sa dá odvodiť z toho istého zákona a z  $\delta Q = TdS$ . Je dobré si pamätať, že výsledok je logaritmus pomerov.

energiami  $E_0$  a  $E_1$  a obe hladiny budú rovnako pravdepodobné, ale pravdepodobnosť nájšť častice v stavoch 2 a 3 bude nulová, takže  $\langle E \rangle = (E_0 + E_1)/2$ . Pre  $T_2$  sú všetky stavy rovnako pravdepodobné a teda

$$\langle E \rangle = \frac{E_0 + E_1 + 2E_2}{4}.$$

Dá sa na to celé pozerať takto. Teplota  $T$  dovoľuje fluktuovať energií približne o  $kT$ , takže energetické rozdiely malé v porovnaní s touto hodnotou sú zanedbateľné, veľké napäť nedosiahnuteľné.

b.



c. Priamočiare výpočty v kanonickom rozdenení. Dostávame

$$Z = \left( e^{-\beta E_0} + e^{-\beta E_1} + 2e^{-\beta E_2} \right)^N$$

a potom z  $\langle E \rangle = -d \log Z / d\beta$

$$\langle E \rangle = N \frac{E_0 e^{-\beta E_0} + E_1 e^{-\beta E_1} + 2E_2 e^{-\beta E_2}}{e^{-\beta E_0} + e^{-\beta E_1} + 2e^{-\beta E_2}}$$

a z  $\langle k \rangle = \sum_{i=0}^3 k_i \langle n_i \rangle / N$ , kde  $n_i = N p_i$  je stredný počet častic s kvantovým číslom  $k_i$ ,

$$\langle k \rangle = \frac{e^{-\beta E_1} + 5e^{-\beta E_2}}{e^{-\beta E_0} + e^{-\beta E_1} + 2e^{-\beta E_2}}.$$

**Príklad 8.** Až do poslednej časti tohto príkladu ide o priamočiare výpočty v kanonickom a grandkanonickom súbore. Posledná časť je ale dosť tricky. Môžu sa tu miešať označenia a nie je ľahké si rozmyslieť čo kam napísat. Naivne by sme chceli písť, tak ako pre strednú obsadenosť energetických hladín v kanonickom súbore, niečo ako ( $n_i$  je počet častic v jednočasticovom stave  $i$ ,  $N$  je celkový počet častic v systéme)

$$\langle n_0 \rangle \sim N p_0 = \dots$$

<sup>2</sup>Tu to ešte nemám dokonale domyslené, či sa nedajú nejak rozumne definovať veličiny "na jednu časticu" vydelením počtom častic  $M$ , čo by malo šancu čosi rozumné dávať. Dajte mi prosím vedieť, ak k tomu máte čo povedať.

a máme problém, lebo nie je jasné čo písat za  $p_0$ . Pavlovovsky by sa tam hodilo niečo ako

$$\frac{1}{Z} e^{-\frac{E_i - \mu N_i}{kT}}$$

ale tu je  $i$  niečo úplne iné ako pri  $n_i$ . Takže čo dalej?

Vrátime sa na úplný začiatok, k odvodeniu grandkanonického rozdelenia. Tam sa bral celkom systém+rezeroár ako mikrokanonický súbor. Nech má teda tento supersystém  $M$  častic a nech  $N$  z nich je v našom systéme. Povie sa, že pravdepodobnosť  $I$ -teho stavu systému je úmerná počtu mikrostavov rezervoára, čo v štandardnom označení dá

$$p_I \sim \Omega_R(E - E_I, M - N_I).$$

rozvojom  $\Omega_R$  pre  $E \gg E_I, M \gg N_I$  dostaneme štandardnú formulu s teplotou a chemickým potenciálom rezervoára ako patričné derivácie  $\Omega_R$ . My ale potrebujeme viedieť, ako je  $N_I$  častic rozdelených medzi jednočasticové stavy  $i$ .

Ideme na to postupne. Nech  $N_I = 0$ . Potom máme len jeden možný mikrostav systému s  $E_I = 0$  a  $n_0 = 0$ . Ak máme v systému jednu časticu  $N_I = 1$ , potom už máme viac možností. Energetické možnosti sú  $E_I = 0, \Delta, 2\Delta$ . Problém ale je, že pre rozlíšiteľné časticie závisí na tom, ktorá častica z rezervára prišla a každý jeden z mikrostavov (ktorých je 6) zodpovedá vlastne  $M$  mikrostavom podľa toho, o ktorú časticu ide. Také niečo nemá rozumnú limitu  $M \rightarrow \infty$  a nie je dobre definovaný. Poučenie teda je, že grandkanonické rozdelenie je dobre definované iba pre nerozlíšiteľné časticie<sup>2</sup>. Pre nerozlíšiteľné časticie je to teraz variácia na neskoršie príklady tejto sady, kde pre rôzne hodnoty  $N_I$  vypisujem všetky možné mikrostavy, pozerám sa na ich energie, píšem pravdepodobnosti  $p_I$  a nakoniec chcem spočítať stretnú hodnotu

$$\langle n_0 \rangle = \sum_{N_I=0}^{\infty} \sum_{E_I, N=N_I} n_0 \frac{1}{Z} e^{-\frac{E_I - \mu N_I}{kT}}.$$

Nemám rozmyslené, či a ako sa to dá urobiť systematicky úplne dokonca. Rád si vypočujem riešenie od kohokoľvek, kto si to rozmyslí skôr ako ja :)

Všimnite si, že to je niečo podobné ako pri počítaní grandkanonickej partičnej sumy

$$\mathcal{Z} = \sum_I e^{-\frac{E_I - \mu N_I}{kT}}$$

a jej prepísanie skrz

$$\sum_I \rightarrow \sum_{N_I=0}^{\infty} \sum_{j, N=N_I} e^{-\frac{E_j}{kT}} e^{-\frac{\mu N_I}{kT}}$$

kde teraz  $j$  čísluje stavy systému, ktoré majú zafixovaný počet častic  $N = N_I$ .

**Príklad 9.** Opäť priamočiare výpočty v kanonickom súbore s tým, že stredná obsadenosť energetickej hladiny je opäť  $Np_i$ .

**Príklad 10.** Tri nasledujúce príklady majú rovnakú logiku. Máme dané rôzne možnosti, kde sa častice/pešiaci môžu nachádzať a máme dané pravidlá, podľa ktorých sa tieto možnosti obsadzujú. Potrebujeme nájsť všetky možnosti usporiadania podľa týchto pravidiel, patrične ich ováhovať faktormi  $e^{-E/kT}$  a možno spočítať nejakú strednú hodnotu v rozdelení týchto možností s patričnými pravdepodobnosťami. Vo všetkých prípadoch je najdôležitejšie vymyslieť si systém, podľa ktorého nájdeme všetky možnosti, na žiadnu nezabudneme ale žiadnu nezarátame viac krát. Dobré je napríklad vedieť skontrolovať, ak sa dá, koľko malo byť dohromady všetkých možností a overiť, že ich máme vypísaných toľko a nie viac alebo menej.

Konkrétnie v tretej časti tejto úlohy ešte treba nejak systematicky ubrať energiu konfiguráciám, v ktorých sú pešiaci tej istej farby blízko pri sebe.

Napríklad ubrať energiu  $\varepsilon$  mikrostavom, v ktorých sú pešiaci rovnakej farby na poličkach, ktoré majú spoločný vrchol. A možno ešte pridať energiu  $\varepsilon$  mikrostavom, v ktorých sú v opačných rohoch šachovnice. Prípadne rôzne hodnoty pre rôznu farbu pešiakov.

**Príklad 11** (Štatistika 1).

**Príklad 12** (■ Štatistika 2).

Tieto dva príklady boli v písomkách ako bonusové.

**Príklad 13.** Tento príklad bude na domácu úlohu.

**Príklad 14.** Idea príkladu je nechať zbehnúť Carnotov stroj infinitizemálny počet krát. Teplo, ktoré pri tom odoberieme teplejšiemu telesu je  $\delta Q_+ = C_1 dT_+$  a teplo ktoré dodáme chladnejšiemu telesu je  $\delta Q_- = C_2 dT_-$ . Teraz zavoláme na pomoc vzťah pre účinnosť Carnotovho stroja

$$\eta = 1 - \frac{T_-}{T_+} = 1 - \frac{|\delta Q_-|}{\delta Q_+}.$$

Z toho dostaneme separačnú diferenciálnu rovnicu pre teploty  $T_\pm$ , ktorú vyriešime a hľadáme kedy  $T_+ = T_-$  a stroj zastane. Výsledok by mal byť geometrický priemer počiatočných teplôt chladiča a ohrievača.

Prácu dostaneme ako súčet (resp. integrál) malých prác  $\delta W = \delta Q_+ - |\delta Q_-|$  a celkovú účinnosť ako podiel vykonanej práce a tepla, ktoré stratilo teplejšie teleso.