

# Vybrané kapitoly zo štatistickej fyziky

## Príklady z cvičenia

cviko bolo 16.4.2024

numerické metódy

Akékoľvek otázky smelo smerujte na juraj(a)tekel(b)gmail(c)com

### Metropolisov algoritmus

**Príklad 1** (Metropolisov algoritmus ako generátor náhodných čísel). Majme náhodnú premennú  $x$ , ktorá je rozdelená podľa rozdelenia pravdepodobnosti  $p(x)$ . Zostrojme nasledujúcu postupnosť hodnôt náhodnej premennej  $\{x_i\}, i = 1, \dots, N$ . Začnime s nejakou hodnotou  $x_0$ , na základe algoritmu ktorý bude špecifikovaný neskôr zvolme testovaciu hodnotu  $x_t$  a urobme pomer

$$\alpha = \frac{p(x_t)}{p(x_0)}. \quad (1)$$

Potom vyberieme náhodné číslo  $q$  z intervalu  $(0, 1)$  a ak  $\alpha \geq q$ , za  $x_1$  zvolíme  $x_t$ , ak  $\alpha < q$  za  $x_1$  zvolíme  $x_0$ . Rovnakú postup opakujeme postupne pre ďalšie  $x_i$ . Dá sa ukázať, že rozdelenie takomto súbore hodnôt  $\{x_i\}$  konverguje k  $p(x)$ , t.j. že vybrať náhodne z tohto súboru je to isté ako vybrať náhodne zo všetkých možných  $x$  podľa rozdelenia pravdepodobnosti  $p(x)$ .

- Rozmyslite si, že pre generovanie postupnosti nepotrebujeme poznať normalizáciu  $p(x)$ . Prečo je to dôležité?
- Rozmyslite si, že pre  $x$  stav v kanonickom súbore a  $p(x)$  príslušné rozdelenie pravdepodobnosti takto dostaneme algoritmus z prednášky.
- Za náhodnú premennú zvolme celé čísla  $\mathbb{Z}$  a  $x_0 = 0$ . Za algoritmus generovania  $x_t$  zoberme náhodný krok veľkosti 1 vpravo alebo vľavo. Takýto algoritmus vygeneruje pre  $p(x) = e^{-x^2/2}$  postupnosť celých čísel rozdelených podľa Gaussovho rozdelenia. Overtte to počítačovým programom. Skúste, ako váš výsledok závisí od voľby  $N$  a ako to vyzerá, keď budete čísla  $x$  voliť na číselnej osi hustejšie.

d. Naprogramujte aj dvojrozmerný prípad, pre  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^2$ . Algoritmus generovania testovacieho bodu skúste ako

- krok náhodným smerom veľkosti 1,
- krok veľkosti 1 náhodne doprava alebo doľava a potom krok veľkosti 1 náhodne hore alebo dole.

Porovnajte výsledky, fungujú oba spôsoby generovania rovnako dobre?

e. Vyskúšajte rôzne iné rozdelenia  $p(x)$ , napríklad aj také, kedy neviete nájsť generátor metódou inverzná k primitívnej. Kedy funguje Metropolis lepšie, ako táto metóda?

Treba upozorniť, že táto implementácia je trochu naivná a program môže mať niekoľko problémov, ktoré potom treba riešiť sofistikovanejším postupom.

**Príklad 2** (Metropolisov algoritmus ako generátor náhodných čísel 2). Iný postup, spomínaný v nasledujúcom príklade, je o čosi iný ako vyššie prezentovaný. Tam sa zoberie ako hodnota náhodnej premennej posledná vygenerovaná premenná  $x_N$  a ďalšia hodnota sa potom generuje novou postupnosťou. Zvoľte  $N_1, N_2$  a upravte váš program tak, aby  $N_2$ -krát vygeneroval postupnosť  $N_1$  náhodných čísel a za výsledný súbor zoberal iba posledné vygenerované premenné. Porovnajte z výsledkom z predchádzajúcej úlohy pre  $N = N_2$ .

**Príklad 3** (Metropolis pre dvojhladinový systém). Majme dvojhladinový systém s energiami  $E_1 < E_2$ .

- Rozmyslite si, že pri výbere testovacieho stavu nie je moc čo riešiť. Nájdite transfer maticu pre tento systém.
- Nájdite jej vlastné čísla a vlastné vektory a nájdite rozklad všeobecného rozdelenia na dvoch stavoch do týchto vektorov.
- Ako vyzerá rozdelenie pravdepodobnosti po  $n$  Metropolisovských krokoch a ako vyzerá v limite  $n \rightarrow \infty$ ?

**Príklad 4** (■ Metropolis pre trojhladinový systém). Majme trojhladinový systém s energiami  $-E, 0, E$ . Stavby budeme číslovať ich energiou.

- Rozmyslite si, že pri výbere testovacieho stavu už je čo riešiť. Skúmajte dve možnosti.
  - Zo stavu 0 vieme prejsť do oboch stavov  $\pm E$ , zo stavu  $\pm E$  vieme prejsť len do stavu 0.

- Z každého stavu sa vieme dostať do každého iného.

Nájdite transfer matice v oboch prípadoch.

- Nájdite ich vlastné čísla a vlastné vektory a nájdite rozklad všeobecného rozdelenia na troch stavoch do týchto vektorov.
- Ako vyzerá rozdelenie pravdepodobnosti po  $n$  Metropolisovských krokoch a ako vyzerá v limite  $n \rightarrow \infty$ ? Ktorá z metód výberu testovacieho stavu vedie na správne rozdelenie? Prečo?

**Návod.** Skúste si napísať maticu výberu testovacieho stavu v oboch prípadoch a uvidieť v nich rozdiel. Ako vyzerá matica výberu testovacieho stavu v predchádzajúcej úlohe?

**Príklad 5.** Oba predchádzajúce príklady implementujte. Napíšte program, ktorý vygeneruje postupnosť stavov a zistíte, aké je vo výsledných stavoch rozdelenie energie.